

Министерство здравоохранения Архангельской области
Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение Архангельской области
«Архангельский медицинский колледж»
(ГАПОУ АО «АМК»)

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора ГАПОУ АО «АМК»
А.С. Любов
Приказ № 249
« 30 » 10 2025 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В ГАПОУ АО «АМК»
В НОМИНАЦИИ «ДЕБЮТ»**

Рассмотрено и одобрено
на заседании Совета колледжа
Протокол № 2 от 30.10.2025 г.

Архангельск 2025

1. Цели и задачи конкурса:

- мотивация преподавателей к активному использованию интерактивных и электронных информационно-образовательных технологий в образовательном процессе;
- выявление и распространение наиболее эффективных интерактивных и электронных информационно-образовательных технологий, направленных на улучшение/совершенствование образовательного процесса;
- формирование базы данных об имеющемся эффективном опыте использования интерактивных и электронных информационно-образовательных технологий в образовательном процессе колледжа;
- повышение квалификации участников образовательных отношений в вопросах качества подготовки специалистов, продуктивности педагогической работы;
- стимулирование роста профессионализма и творческой активности преподавателей.

2. Участники конкурса.

В конкурсе принимают участие все преподаватели ГАПОУ АО «АМК» и филиала ГАПОУ АО «АМК» в г. Северодвинске. Стаж педагогической деятельности не более 5 лет, возраст участников не ограничивается.

Сроки проведения:

октябрь – июнь 2025 – 2026 учебного года.

3. Порядок проведения конкурса.

Конкурс проводится несколько этапов:

I этап – заочный. Преподаватели разрабатывают цифровой образовательный контент (ЦОК) практического занятия. Срок представления ЦОК до 01 апреля 2026 года (приложение 1);

II этап – открытое практическое занятие с применением интерактивных образовательных технологий (приложение 2), проводится в апреле-мае 2026 года. На этом этапе каждый участник конкурса представляет одно учебное занятие, где демонстрирует интерактивные образовательные технологии. Курс, группу, отделение для проведения открытого практического занятия выбирает

преподаватель, продолжительность - 45 – 60 минут. Преподаватель предоставляет жюри конкурса методическую разработку занятия, в которой приводится описание и обоснование демонстрируемым педагогическим технологиям. (приложение 2);

III этап – заключительный, проводится в июне 2026 г., включает участие в пресс-конференции (приложение 3) и представление участниками конкурса мультимедийных презентаций о своем профессиональном пути (приложение 4). Продолжительность презентации до 10 минут.

4. Подведение итогов конкурса.

Для подведения итогов конкурса создаётся жюри, состав которого определяется на заседании Совета колледжа.

Председатель жюри – директор ГАПОУ АО «АМК», в состав жюри могут входить: члены администрации ГАПОУ АО «АМК», преподаватели высшей квалификационной категории, внешние эксперты.

Жюри конкурса осуществляет:

- экспертизу материалов, представленных на конкурс;
- подведение итогов конкурса и представление победителей к награждению.

Члены жюри оценивают каждый этап конкурса, руководствуясь критериями оценки (приложения 1,2,3,4).

Победители определяются после подведения итогов конкурса жюри, присуждаются 1, 2 и 3 места.

Участники конкурса, занявшие 1, 2 и 3 места, имеют право на дополнительные премиальные выплаты в соответствии с Положением об оплате труда в ГАПОУ АО «АМК».

Награждение проводится на торжественном заседании, посвященном Дню медицинского работника.

**Технологическая карта для оценки цифрового образовательного
контента (ЦОК) практического занятия**

Тема ЦОК _____

Ф.И.О. преподавателя _____

№	Оцениваемые показатели и критерии оценки	Представленный результат	Баллы
1	Присутствие обязательных компонентов ЦОК: 1) метаданные (название ФГОС СПО, название МДК и раздела МДК или дисциплины, название темы ЦОКа, ключевые слова), 2) информация о контенте, 3) методические рекомендации по выполнению каждого ЭОМа. <i>(1 балл за каждый компонент, итого максимум 3 балла)</i>		
Оценка ЭОМ-1			
2	Объем представленного теоретического материала: - минимальный – 1 балл, - достаточно полный для раскрытия темы – 2 балла, - в полном объеме – 3 балла		
3	Качество и наглядность представленного материала: 1) - оригинальный стиль оформления, 2) - расстановка акцентов в тексте, 3) - рациональная компоновка объектов на слайдах, 4) - использование наглядности (рисунков, схем, диаграмм...) и их качество, 5) - использование медиафайлов (видео, аудио). <i>(1 балл за каждый компонент, итого максимум 5 баллов)</i>		
4	Наличие качественной навигации по гиперссылкам <i>(1 балл)</i>		
Оценка ЭОМ-2			
5	Качество и наглядность представленного материала: 1) - оригинальный стиль оформления,		

	<p>2) - рациональная компоновка объектов на слайдах, 3) - использование рисунков, схем или инфографики и их качество, 4) - удобство работы с заданиями, 5) - наличие обратной связи с дополнительными настройками (пояснения к ответам, эмоции, персонажи). <i>(1 балл за каждый компонент, итого максимум 5 баллов)</i></p>		
6	Количество интерактивных заданий не менее 10 <i>(1 балл)</i>		
7	Количество представленных видов интерактивных заданий: - 1 вид заданий – <i>1 балл</i> , - 2 вида заданий – <i>2 балла</i> , - 3 и более видов заданий – <i>3 балла</i>		
8	Наличие 2-х и более инфослайдов или инструкции перед блоками заданий <i>(1 балл)</i>		
Оценка ЭОМ-3			
9	<p>Качество и наглядность представленного материала: 1) - единый стиль оформления, 2) - удобство работы с заданиями, 3) - корректность формулировки заданий <i>(1 балл за каждый компонент, итого максимум 3 балла)</i></p>		
10	Количество интерактивных заданий не менее 15 <i>(1 балл)</i>		
11	Количество представленных видов интерактивных заданий: - 1 вид заданий – <i>1 балл</i> , - 2 вида заданий – <i>2 балла</i> , - 3 и более видов заданий – <i>3 балла</i>		
12	Наличие заданий пяти уровней сложности <i>(1 балл)</i>		
13	Наличие игровой составляющей модуля <i>(1 балл)</i>		
14	Оригинальность игровой составляющей модуля <i>(1 балл)</i>		
			ИТОГО

Член жюри _____

Дата _____

Технологическая карта для оценки конкурсного занятия

Ф.И.О. конкурсанта _____

Тема занятия _____

Ф.И.О. члена жюри _____

Критерии оценки: 3 балла – представлено максимально
 2 балла – представлено достаточно
 1 балл – представлено минимально
 0 баллов – не представлено

№	Оцениваемые показатели	Баллы
1	<i>Организация практического занятия</i>	–
1.1	Использование приёмов мотивации	
1.2	Ясность, конкретность поставленной цели, вовлечённость обучающихся в процесс целеполагания	
1.3	Рациональность использования пространства и времени	
1.4	Рациональность использования средств обучения	
1.5	Включённость обучающихся в деловой ритм в течение занятия	
2	<i>Адекватность содержания занятия современным требованиям</i>	–
2.1	Соответствие содержания занятия заявленной теме, поставленным целям и задачам	
2.2	Направленность на формирование общих и профессиональных компетенций	
2.3	Научность учебной информации	
2.4	Междисциплинарность содержания	
3	<i>Технологичность практического занятия</i>	–
3.1	Целесообразность выбора методов и приёмов	
3.2	Использование интерактивных технологий	
3.3	Использование приёмов активизации познавательной деятельности обучающихся	
3.4	Подведение итогов работы на занятии	
3.5	Ориентированность на развитие самостоятельной деятельности обучающихся	
3.6	Соответствие результатов заявленным целям, задачам	
4	<i>Профессионализм</i>	–
4.1	Педагогическая культура преподавателя: общая эрудиция, культура речи и поведения	
4.2	Продуктивность стиля психолого-педагогического общения с обучающимися (гуманистическая направленность, сотворчество и сотрудничество)	
4.3	Педагогическая выразительность, умение импровизировать	
	Сумма баллов	

Дата _____

Подпись _____

Технологическая карта для оценки пресс-конференции конкурсанта

Ф.И.О. конкурсанта _____

Ф.И.О. члена жюри _____

Критерии оценки: 3 балла – представлено максимально полно
 2 балла – представлено частично
 1 балл – представлено минимально
 0 баллов – не представлено

№	Оцениваемые показатели	Критерии оценки	Баллы
1	Содержание выступления	<ul style="list-style-type: none"> • Научно-методическая обоснованность суждений; • Умение представить собственную профессиональную позицию 	
2	Эрудиция	<ul style="list-style-type: none"> • Умение ориентироваться в материале, владение терминологией; • Интеграция различных областей знаний 	
3	Имидж	<ul style="list-style-type: none"> • Презентабельность • Владение приёмами установления контакта с аудиторией 	
Сумма баллов			

Дата _____

Подпись _____

Технологическая карта для оценки творческих презентаций

Ф.И.О. конкурсанта _____

Ф.И.О. члена жюри _____

Критерии оценки: 3 балла – представлено максимально
 2 балла – представлено достаточно
 1 балл – представлено минимально
 0 баллов – не представлено

№	Оцениваемые показатели	Баллы
<i>1.Содержательность</i>		
1.1	Обоснованность и логика изложения аргументов собственного выбора профессии	
1.2	Адекватность представлений о будущей профессиональной деятельности	
1.3	Умение аргументировать собственное мнение	
1.4	Креативность мышления	
1.5	Представленность опыта владения педагогическими технологиями	
1.6	Ориентированность опыта на конкретный практический результат	
<i>2.Результативность</i>		
2.1	Представленность результатов	
2.2	Обоснованность выводов о результативности опыта	
<i>3.Презентабельность</i>		
3.1	Логичность и целостность презентации, отражающей личностные и профессиональные качества участника	
3.2	Коммуникационные эффекты (приёмы привлечения внимания, грамотность речи и т.д.)	
3.3	Оригинальность, творчество	
3.4	Соблюдение регламента времени, отведенного на презентацию	
	Сумма баллов	

Дата _____

Подпись _____